

Indicateurs de la qualité de l'audit

Rapport final



INTRODUCTION

Souhaitez-vous en savoir plus sur les IQA?

Pour accéder au *Guide à l'intention des comités d'audit sur les indicateurs de la qualité de l'audit*, cliquez [ici](#). Ce guide, qui a été élaboré par le CCRC, CPA Canada et l'Institut des administrateurs de sociétés, présente toutes les étapes qui aideront les comités d'audit et hauts dirigeants à mettre en œuvre les IQA pour la première fois.

Évaluer la qualité de l'audit n'est pas une tâche facile pour un comité d'audit. Les indicateurs de la qualité de l'audit (IQA) sont intéressants, car ils représentent un moyen d'évaluer de façon quantitative le processus d'audit externe. Ils facilitent la collaboration entre les principales parties prenantes (les auditeurs, la direction et le comité d'audit) et fournissent de l'information détaillée aux fins de l'évaluation et du maintien de la qualité de l'audit.

Différents pays, dont le Canada, testent l'utilisation des IQA comme moyen d'améliorer la qualité de l'audit. Le Conseil canadien sur la reddition de comptes (CCRC) a récemment mené à terme un projet pilote à caractère exploratoire sur les IQA, qui s'est échelonné sur deux ans. Le présent document résume les principales observations découlant de ce projet pilote.

Le CCRC estime que les **IQA peuvent vraiment contribuer à la qualité de l'audit.**

PROJET PILOTE DU CCRC SUR LES IQA

En 2016, de concert avec six comités d'audit de sociétés canadiennes, leurs dirigeants et auditeurs externes, le CCRC a procédé au lancement d'un projet pilote sur les IQA dans le but de recueillir des commentaires sur leur utilité et de favoriser le débat sur le sujet, au pays comme sur la scène internationale. En 2017, le projet a pris de l'expansion et 18 émetteurs assujettis y ont participé.

Le tableau suivant présente certains des émetteurs assujettis ayant participé à notre projet pilote au cours des deux dernières années :

Émetteur assujetti	Président(e) du comité d'audit	Émetteur assujetti	Président(e) du comité d'audit
Air Canada	Chris Clark	Hydro One Inc.	Philip Orsino
ARC Resources Ltd.	Kathleen O'Neill	iA Groupe financier	Michael Hanley
Ballard Power	Douglas Hayhurst	Intact Corporation financière	Eileen Mercier
Banque de Montréal	Philip Orsino	Magna International Inc.	Lawrence Worrall
Banque Royale du Canada	David Denison	NAV Canada	Linda Hohol
Cogeco Communications Inc.	Joanne Ferstman	Rogers Communications Inc.	John Clappison
Cogeco Inc.	James Cherry	SMART REIT	Garry Foster
Financière Sun Life Inc.	Bill Anderson	Telus Corporation	Bill Mackinnon

Ce projet pilote du CCRC visait à encourager les comités d'audit à penser à de nouvelles façons d'utiliser les IQA. Bien que le CCRC ait donné une orientation aux participants, il ne leur a communiqué aucune exigence particulière quant au nombre ou au type d'IQA à utiliser. Les participants ont été invités à trouver la façon d'utiliser les IQA qui correspond le mieux à leurs objectifs et à leurs champs d'intérêt.

Un premier ensemble d'IQA sélectionnés a été présenté aux comités d'audit, puis analysé par les cabinets d'audit et la direction. Le CCRC a été amené à plusieurs reprises à échanger avec les participants, entre autres dans le cadre de tables rondes, afin de recueillir leurs commentaires et de leur fournir de l'assistance.

« J'ai tiré beaucoup d'enseignements de ce processus. Je préside mon comité d'audit depuis six ans et je m'étonne de tout ce que j'ai encore appris sur la qualité de l'audit. »

- Président(e) de comité d'audit

AVANTAGES ET DÉFIS

Selon les participants au projet pilote, les IQA présentent les avantages et les défis suivants :

AVANTAGES

- Meilleure compréhension par la direction, le comité d'audit et l'auditeur externe des rôles et responsabilités relatifs à la qualité de l'audit ainsi que de leurs attentes vis-à-vis des autres.
- Amélioration de l'efficacité et de l'efficience des interactions entre le comité d'audit et l'auditeur, en centrant les échanges sur les aspects les plus importants de l'audit.
- Meilleure compréhension du processus d'audit et des facteurs de qualité de l'audit par les membres du comité d'audit et engagement accru de leur part.
- Amélioration de la gestion de projet, dont la coordination et la collaboration lors de l'audit.
- Amélioration de l'information aux fins de l'évaluation de l'auditeur.

« Il a été extrêmement utile pour notre entreprise de pouvoir s'entendre sur les facteurs de qualité de l'audit. »

- Président(e) de comité d'audit

« Nous avons d'abord pensé que le processus entourant les IQA serait difficilement adaptable à notre petite entité, étant donné ses ressources limitées, mais nous avons été agréablement surpris de constater à quel point cela a été facile. »

- Président(e) de comité d'audit

Les avantages que revêtent une meilleure compréhension des attentes par les parties prenantes, une coordination et une collaboration plus étroites lors de l'audit, et le fait que les comités d'audit sont mieux informés et participent davantage au processus se traduisent par une plus grande qualité de l'audit, de sorte que la surveillance du processus d'audit externe s'en trouve améliorée.

DÉFIS

- Choisir les IQA les plus pertinents.
- Évaluer les IQA, y compris l'établissement des critères d'évaluation et l'analyse des causes de leur variabilité.
- Déterminer les changements à apporter aux systèmes et processus du cabinet d'audit pour faciliter la production de rapports.

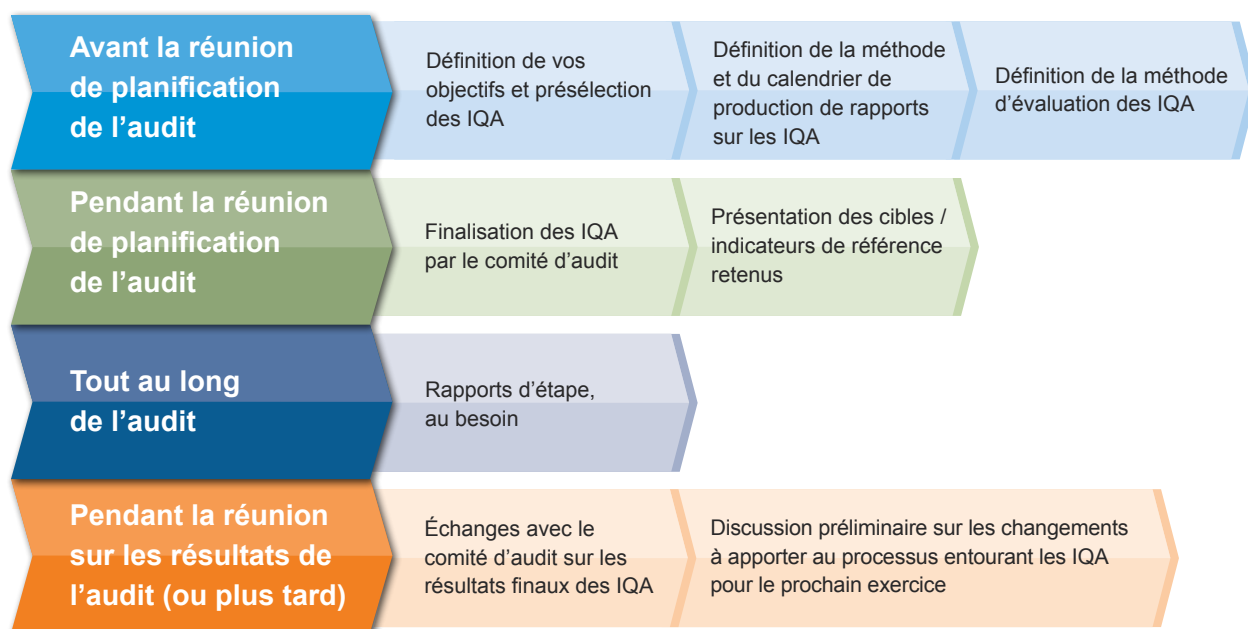
« La première année d'application des IQA est la plus difficile, car vous ne disposez encore d'aucun point de référence permettant l'évaluation des résultats. »

- Président(e) de comité d'audit

Il ne faut pas oublier que l'utilisation des IQA n'est pas le seul moyen de gérer ou d'évaluer la qualité de l'audit. Savoir utiliser efficacement les IQA, et donc savoir les choisir, les évaluer et les interpréter, est une compétence que les comités d'audit, la direction et les cabinets d'audit finiront par acquérir avec le temps.

MISE EN ŒUVRE DES IQA : LE PROCESSUS

L'engagement de la direction, du comité d'audit et de l'auditeur à travailler en collaboration est déterminant pour l'utilisation efficace des IQA.



DISCUSSIONS AVEC DIVERSES PARTIES PRENANTES

L'établissement d'IQA commence par des discussions ouvertes entre les membres de la direction, les représentants du cabinet d'audit et le président du comité d'audit. Bien que ces discussions visent à déterminer les objectifs de l'utilisation des IQA, à en sélectionner certains et à définir des méthodes d'évaluation et de production de rapports, un bon nombre de participants ont signalé que l'aspect le plus utile de ces discussions n'a rien à voir avec de telles considérations pratiques. Le plus important selon eux est que ces discussions leur ont permis de comprendre la définition que chacun donne à la qualité de l'audit, les attentes à cet égard et les mesures à prendre pour que, grâce à des efforts concertés, chacun puisse atteindre ses objectifs. Un grand nombre de participants ont souligné l'importance de disposer du temps nécessaire pour que les discussions soient constructives et ont reconnu la grande utilité de celles-ci dans le cadre du processus.

« Une bonne partie de la valeur associée aux IQA est générée en amont, au cours des discussions initiales. »

- Président(e) de comité d'audit

DÉFINITION DES OBJECTIFS

Les participants au projet pilote avaient des objectifs différents qui ont grandement influé sur le choix de leurs IQA. Ils ont souligné que ceux-ci ne sont pas le seul moyen grâce auquel les comités d'audit peuvent atteindre leurs objectifs et qu'ils doivent être utilisés conjointement avec d'autres sources d'information. Exemples d'objectifs « indiqués » :

- Obtenir un aperçu général de l'audit, y compris la gestion de projet et la surveillance des principaux risques d'audit.
- Évaluer l'auditeur externe en ce qui concerne la qualité de l'audit et le service à la clientèle.
- Surveiller et gérer la valeur ajoutée fournie par l'auditeur.

Exemples de la vie réelle :

Un président de comité d'audit souhaitait utiliser des IQA pour faire le suivi de « sujets sensibles d'intérêt pour le comité d'audit », dont l'adoption de nouvelles normes IFRS et la conversion des systèmes d'information financière.

Suivant la suggestion de la direction, le président d'un autre comité d'audit s'est servi d'IQA pour améliorer la surveillance de l'audit de secteurs présentant un intérêt particulier pour les investisseurs et les analystes, comme les estimations importantes.

CHOIX DES IQA

Les participants ont sélectionné en moyenne huit IQA. Ils ont insisté sur la nécessité de choisir les indicateurs de façon réfléchie et ciblée, de même que sur le fait que l'idéal est de s'en tenir à un petit nombre d'IQA (10 ou moins). Les participants expérimentés ont fait remarquer qu'ils avaient appris à mieux évaluer le rapport coûts/avantages de chacun des IQA sélectionnés à la fin de la première année du projet pilote et que, dans certains cas, ils avaient réussi à réduire le nombre d'IQA utilisés, grâce au regroupement des mesures similaires.

Dans le choix de leurs IQA, les participants ont été encouragés à prendre en compte les questions suivantes :

- La nature unique de leurs activités.
- Les aspects particuliers présentant un risque d'audit important.
- Les aspects de l'audit à l'égard desquels ils souhaitent une plus grande transparence ou davantage d'information.
- Les facteurs auxquels ils attachent le plus d'importance dans l'évaluation de l'auditeur externe.
- Les thèmes traités dans les rapports d'inspection des audits externes, dont ceux du CCRC et du PCAOB.
- Les IQA dont l'auditeur externe ou la direction font déjà le suivi ou prennent déjà en compte aux fins de leur gestion interne.
- La capacité de l'auditeur externe et/ou de la direction à communiquer de l'information et à avoir des discussions constructives sur le contexte dans lequel s'inscrit cette information.

« Pour éviter que ça devienne un exercice de conformité, ne sélectionnez pas trop d'IQA. Adoptez une approche intelligente, réfléchie et ciblée. »

- Représentant de la direction

Les participants ont également pris en compte les autres facteurs que voici :

- Les mesures de la qualité de l'audit dont le cabinet d'audit effectue le suivi aux fins de la rémunération des associés.
- L'information que le cabinet d'audit a déjà communiquée dans d'autres rapports (p. ex., conformément à des exigences contractuelles ou par suite de demandes présentées à d'autres fins).
- Les résultats de l'évaluation annuelle ou de l'évaluation complète de l'auditeur, si cette évaluation a eu lieu la même année.

Les types d'IQA sélectionnés sont très variés. Cela s'explique en partie par la diversité des objectifs, de même que par l'esprit d'innovation des participants, certains ayant entrepris de mettre au point des mesures inédites.

Tableau 1 : Exemples d'IQA

Type	Indicateur	Exemples
Indicateurs relatifs à l'équipe de mission	Expérience des membres de l'équipe de mission	Mesure dans laquelle les compétences (connaissance du secteur, du domaine, du client) de l'équipe de mission sont conformes à ce qui a été convenu Nombre d'années d'expérience des membres clés de l'équipe de mission
	Formation et perfectionnement professionnel	Nombre d'heures et types de cours de perfectionnement professionnel et de formation technique suivis par les membres clés de l'équipe de mission
	Roulement des membres de l'équipe de mission	Taux de roulement des membres clés de l'équipe de mission
	Participation des associés/directeurs	Pourcentage que représentent les heures consacrées à l'audit par les membres expérimentés de l'équipe de mission par rapport au nombre d'heures total
	Charge de travail des associés	Information concernant la charge de travail des associés clés de la mission et le nombre de demandes traitées

Type	Indicateur	Exemples
Indicateurs relatifs à l'exécution de l'audit	Nombre d'heures consacrées à l'audit par risque	Nombre d'heures consacrées à l'audit pour chaque aspect présentant un risque important
	Calendrier des travaux d'audit	Nombre d'heures consacrées à l'audit par étape (c. à-d. planification, audit intermédiaire, audit de fin d'exercice)
	Atteinte des jalons importants de l'audit	Échéancier pour l'atteinte des jalons importants de l'audit
	Recours aux technologies	Information sur l'utilisation des technologies dans le cadre de l'audit (p. ex., domaine d'utilisation, types d'outils, nombre d'heures)
	Utilisation de travaux de spécialistes	Domaines pour lesquels on a fait appel à des personnes ayant « des compétences et des connaissances spécialisées » lors de l'audit et nombre de spécialistes (calculé en heures)
	Centres de services	Quantité de travaux d'audit réalisés par les centres de services centralisés
Indicateurs relatifs à la direction	Livrables de la direction	Respect par la direction des échéances convenues pour les livrables à fournir à l'auditeur
	Correction des déficiences du contrôle	Efficacité avec laquelle la direction a corrigé les déficiences du contrôle
	Appui sur les contrôles	Appui (planifié ou non) sur les contrôles internes
Indicateurs relatifs au cabinet	Résultats d'inspection	Résultats des inspections internes ou externes portant sur la mission en particulier ou sur le cabinet en général
	Indépendance	Information concernant l'indépendance en ce qui concerne la mission en particulier ou le cabinet en général
	Réputation	Réputation du cabinet dans les médias
	Ton donné par la direction	Résultats de sondages menés auprès des employés du cabinet d'audit au sujet du ton donné par la direction
Indicateurs relatifs au service à la clientèle	Communication avec le comité d'audit	Efficacité et ponctualité avec lesquelles l'auditeur communique au comité d'audit ou à la direction les questions qui concernent l'audit ou toute autre question importante (comme des changements dans la réglementation ou dans les normes comptables)
	Renseignements fournis	Quantité et qualité des renseignements fournis à la direction et au comité d'audit

PRODUCTION DE RAPPORTS SUR LES IQA

Fréquence

Après la première réunion sur les IQA, les modalités et la fréquence des communications varient. Tous les participants ont convenu que le meilleur moment pour le cabinet d'audit de présenter sa liste initiale d'IQA était lors de la réunion de planification avec le comité d'audit prévue au plan d'audit. Différents IQA ont été communiqués à des fréquences différentes (trimestriellement, semestriellement, annuellement). La communication de fin d'exercice avait généralement lieu dans le contexte de la réunion de fin d'exercice portant sur les résultats de l'audit ou après celle-ci. De nombreux participants ont souligné qu'il est préférable d'avoir des communications régulières sur les IQA au cours du cycle d'audit plutôt qu'une seule communication à la fin de l'exercice.

Format

La plupart des participants au projet pilote ont effectué le suivi des informations relatives aux IQA dans un rapport distinct sur les IQA, l'auditeur produisant généralement ce rapport pour le compte du comité d'audit (voir Figure 1).

Certains participants ont signalé qu'ils pourraient aussi envisager d'intégrer les IQA directement dans le plan d'audit ou dans d'autres rapports (comme le formulaire d'évaluation de l'auditeur).

Figure 1

Indicateurs de la qualité de l'audit – Société X			
Nom de l'IQA			
Définition de l'IQA			
Informations contextuelles et/ou hypothèses importantes			
Nom de l'IQA	Résultat réel	Cible	Écart
XXX	# / %	# / %	# / %
XXX	# / %	# / %	# / %
XXX	# / %	# / %	# / %

Explication qualitative des résultats

ÉVALUATION DES IQA

Nombre des IQA figurant au Tableau 1 ci-dessus ont été sélectionnés par plus d'un participant, surtout ceux se rattachant aux catégories Équipe de mission et Exécution de l'audit. Toutefois, la façon de définir, de communiquer et d'évaluer chaque mesure différait souvent, selon la capacité du cabinet à obtenir l'information et les besoins du comité d'audit.

Selon les participants, la mise au point de critères d'évaluation représente le plus grand défi de l'utilisation des IQA, surtout la première fois. En l'absence de données historiques, aucune comparaison objective n'est possible, ce qui a été perçu comme une difficulté importante. Les participants ont mentionné qu'il serait peut-être possible d'obtenir des points de référence objectifs auprès des groupes sectoriels et des cabinets d'audit; ils ont également souligné qu'il pourrait être préférable d'établir une fourchette ou une tendance acceptable plutôt que de définir des valeurs ponctuelles précises.

Il a été souligné que la communication d'informations qualitatives est essentielle pour que le comité d'audit puisse évaluer chaque IQA. En effet, les IQA peuvent souvent être interprétés de différentes façons; il faut donc examiner dans quel contexte les résultats s'inscrivent. Prenons l'augmentation du nombre d'heures consacrées à l'audit par un associé. Une telle augmentation peut indiquer que la qualité de l'audit s'est améliorée, puisqu'il y a eu participation accrue d'un auditeur expérimenté, mais elle peut aussi indiquer que la qualité de l'audit s'est détériorée (p. ex., les membres moins expérimentés de l'équipe de mission étaient si incompetents que l'associé a été obligé de consacrer plus de temps à la mission pour régler de nombreux problèmes). Le comité d'audit a besoin d'informations qualitatives pour déterminer si, selon le contexte, les résultats montrent une augmentation ou une diminution de la qualité de l'audit ou si certains points nécessitent une attention particulière.

« Le contexte est essentiel à la compréhension des IQA. »

- Représentant d'un cabinet d'audit

CE QUE NOUS AVONS APPRIS

OPINIONS DIVERSES SUR L'UTILITÉ DE CERTAINS IQA

En matière d'IQA, il n'y a pas de recette magique. Les points de vue varient selon les besoins particuliers et la situation de chaque comité d'audit. Le Tableau 2 ci-après présente les IQA qu'ont sélectionnés plus de 75 % des participants au projet pilote et que les comités d'audit, la direction et les cabinets d'audit considèrent généralement comme étant « très utiles ». Les réactions à l'égard de tous les autres indicateurs étaient diversifiées sur une échelle allant de « inutiles » à « extrêmement utiles », ce qui rend compte de la diversité des points de vue parmi les participants et de la variété des besoins et objectifs de chacun.

Tableau 2 : IQA sélectionnés par plus de 75 % des participants au projet pilote

Nom de l'IQA
Calendrier des travaux d'audit
Utilisation de travaux de spécialistes
Ratio associés/directeurs
Expérience des membres de l'équipe de mission
Livrables de la direction
Nombre d'heures consacrées à l'audit pour chaque aspect présentant un risque important

Exemple : IQA relatif à la charge de travail

Cet examen de la charge de travail en tant qu'indicateur rend compte de la divergence des points de vue à l'égard de certains indicateurs.

Exemples	Exemples de critères d'évaluation
Nombre d'heures (en chiffre absolu et en pourcentage) que l'associé responsable de l'audit et le responsable du contrôle qualité de la mission consacrent à la société X, à d'autres engagements clients et à des activités internes	« L'associé responsable de l'audit et le responsable du contrôle qualité de la mission consacrent au client respectivement X heures et X heures. Normalement, on s'attend à ce que les associés consacrent chaque année X heures au service à la clientèle. »
Nombre d'heures de travail consacrées à l'audit par l'associé responsable de l'audit, le responsable du contrôle qualité de la mission, les autres associés clés et les directeurs en audit	« Notre cabinet d'audit respectera le budget d'heures présenté ci-après, par échelon et par groupe de spécialistes. » Un tableau présente les données suivantes par échelon et par groupe de spécialistes : 1) la moyenne d'heures à consacrer au client pour l'exercice considéré; 2) la moyenne des heures de service à la clientèle prévues pour l'exercice considéré; 3) la moyenne des heures de service à la clientèle réelles de l'exercice précédent.

Lors des échanges sur l'utilité de la charge de travail en tant qu'indicateur, les participants ont exprimé une variété de points de vue. Certains présidents de comité d'audit ont le sentiment que la charge de travail des associés clés n'a pas tellement d'importance, dans la mesure où ceux-ci contribuent à la réalisation d'un audit de qualité. D'autres considèrent qu'il importe de comprendre la pression que subissent les associés clés et la capacité de ceux-ci à poser des jugements critiques. Il a également été souligné que, dans des situations particulières, cet indicateur peut revêtir un intérêt particulier pour une année donnée, notamment dans le cas d'un premier audit, si une transaction importante a été conclue au cours de l'année ou si un associé d'audit est nouvellement affecté à la mission.

CONTRIBUTION ESSENTIELLE DE L'ÉQUIPE DE MISSION À LA QUALITÉ DE L'AUDIT

Le rôle fondamental que joue la composition de l'équipe de mission dans la qualité de l'audit est généralement reconnu. Les équipes de mission solides sont dotées en personnel de façon appropriée, comprennent la bonne combinaison d'expertise sectorielle et d'expertise spécialisée, et bénéficient d'un ensemble de compétences diversifiées leur permettant de faire preuve d'un esprit critique et d'un jugement adéquats. La moitié des IQA les plus fréquemment sélectionnés par les participants au projet pilote concernaient l'équipe de mission, comme il est illustré ci-dessus, au Tableau 2.

IMPORTANTANCE ACCORDÉE AUX IQA RELATIFS À LA DIRECTION

Au cours de la première année de réalisation du projet pilote, certains participants ont élaboré des IQA axés sur l'évaluation du rôle de la direction dans la qualité de l'audit. L'intégration de ces IQA permet au comité d'audit d'obtenir une perspective plus vaste mettant en lumière la contribution de la direction à la réalisation efficace d'un audit de grande qualité.

Les renseignements que les comités d'audit ont pu recueillir grâce aux indicateurs relatifs à la direction ont amené la plupart des participants au projet pilote en 2017 à choisir un IQA pour évaluer le rôle de la direction dans la qualité de l'audit. Bien que l'indicateur le plus courant était fondé sur la gestion de projet (comme le respect des échéances relatives aux livrables que la direction doit fournir à l'auditeur), nous avons noté la présence d'indicateurs novateurs, dont certains servaient à évaluer la qualité des systèmes de contrôle de la direction et d'autres, la rapidité de la direction à corriger les déficiences des contrôles.

Exemples de la vie réelle

L'intégration d'un indicateur relatif à la direction à son profil IQA a permis à un comité d'audit de constater que la direction avait transmis plus de 40 % de ses livrables à l'auditeur avec cinq jours de retard en moyenne. Grâce à cette information, la direction a été amenée à prendre des mesures qui ont influé positivement sur la qualité de l'audit.

GESTION DE PROJET ET QUALITÉ DE L'AUDIT

L'utilisation des IQA a permis de mettre en évidence l'importance de la gestion de projet pour la qualité de l'audit. Plusieurs participants ont utilisé des indicateurs relatifs au suivi des jalons ou des étapes de l'audit. Il s'agit le plus souvent d'indicateurs servant à évaluer la capacité du cabinet d'audit à respecter les échéances établies pour l'atteinte de certains jalons. Par exemple, un cabinet d'audit a transmis à un comité d'audit une liste de tâches importantes à accomplir (p. ex., l'approbation du plan d'audit par l'associé responsable de la mission) et l'échéance à respecter pour chacune. Un autre cabinet d'audit a présenté des dates auxquelles une certaine quantité de travaux d'audit devait être terminée (p. ex., 55 % de l'audit à terminer avant la fin de l'exercice).

Parmi les avantages de l'utilisation de tels IQA, on note l'attention plus marquée portée par les cabinets d'audit à la gestion de projet et l'amélioration des efforts de coordination entre la direction, le cabinet d'audit et le comité d'audit à chacune des étapes du processus d'audit. Les échanges relatifs à ces jalons ont fait ressortir à quel point il est important que la direction transmette à temps les documents de travail au cabinet d'audit.

RÔLE DÉTERMINANT DE L'ÉVOLUTION

Pour éviter de tomber dans le piège de la conformité, les participants ont soulevé la nécessité de revoir les IQA chaque année. Certains participants expérimentés ont modifié leurs IQA afin de tenir compte des changements relatifs au cabinet d'audit, à l'environnement d'affaires, aux risques d'audit ou aux besoins du comité d'audit. D'autres ont repris les IQA qu'ils avaient sélectionnés l'année précédente afin de disposer d'une base de référence pour analyser leur évolution.

« Il faut réévaluer chaque année les IQA utilisés, aussi bien les indicateurs spécifiques que les cibles connexes, de façon à prendre en compte les progrès accomplis et l'évolution des circonstances. »

- Président(e) de comité d'audit

Dans un cas comme dans l'autre, pratiquement tous les participants expérimentés au projet pilote estiment que les IQA leur ont encore été bénéfiques au cours de la deuxième année d'application.

INFORMATIONS FOURNIES ET RAPPORTS DU COMITÉ D'AUDIT

Les participants se sont demandé si les comités d'audit devraient inclure de l'information sur l'utilisation des IQA dans leurs rapports annuels, ce que certains considèrent comme une preuve de la rigueur de la surveillance de l'auditeur externe par le comité d'audit. Telus et Financière Sun Life sont au nombre des participants qui communiquent au public de l'information sur leur utilisation des IQA.

« Je me demande si nous devrions communiquer au public l'utilisation que nous faisons des IQA, de façon à rendre compte de notre surveillance de l'auditeur externe. »

- Président(e) de comité d'audit

VOUS SOUHAITEZ UTILISER LES IQA?

Les IQA peuvent avoir une incidence positive sur la qualité de l'audit. Nous vous encourageons à utiliser les ressources suivantes :

- (1) **Guide à l'intention des comités d'audit sur les indicateurs de la qualité de l'audit** : En collaboration avec CPA Canada et l'Institut des administrateurs de sociétés, nous avons élaboré un guide qui aidera les comités d'audit à mettre en œuvre les IQA pour la première fois. Dans ce [guide](#), le comité d'audit et la direction trouveront des renseignements utiles et détaillés qui les aideront à bien choisir leurs IQA et à savoir comment s'en servir pour lancer des discussions, au sein de l'organisation et avec l'auditeur externe, au sujet de l'amélioration de la qualité de l'audit. Il peut être utilisé avec les publications sur l'amélioration de la qualité de l'audit que voici :
 - a. Surveillance de l'auditeur externe – [Indications à l'intention des comités d'audit](#)
 - b. Évaluation annuelle de l'auditeur externe – [Outil à l'intention des comités d'audit](#)
 - c. Évaluation complète périodique de l'auditeur externe – [Outil à l'intention des comités d'audit](#)

- (2) **Réseau sur les IQA** : Le CCRC a procédé en 2018 au lancement d'un réseau sur les IQA afin de favoriser le partage d'information et de soutenir les utilisateurs actuels et futurs des IQA. Ce réseau permet au CCRC de recueillir des renseignements sur les IQA et de les diffuser dans le milieu de l'audit en général. Pour vous joindre au réseau sur les IQA, ou pour en apprendre davantage, envoyez un courriel à l'adresse AQINetwork@cpab-ccrc.ca.

Nous encourageons les comités d'audit, la direction et les cabinets d'audit à utiliser les IQA et à partager leur expérience dans le milieu de l'audit. Pour recevoir un courriel de notification annonçant la publication de nos nouveaux documents et le lancement de nos nouvelles initiatives sur les IQA, veuillez cliquer [ici](#).

La présente publication n'est aucunement assimilable à la prestation de services juridiques, de services de comptabilité, de services d'audit ou de tout autre type de conseils ou de services professionnels, et elle ne doit pas être perçue comme telle. Sous réserve des dispositions relatives à la protection des droits d'auteur du CCRC, la présente publication peut être diffusée dans son intégralité, sans autre autorisation du CCRC, dans la mesure où aucune modification n'y est apportée et que le CCRC y est cité en tant que source. © CONSEIL CANADIEN SUR LA REDDITION DE COMPTES, 2018. TOUS DROITS RÉSERVÉS.

www.cpab-ccrc.ca / Courriel : info@cpab-ccrc.ca